

Dosar nr. 1850/175/2015

ROMÂNIA
JUDECĂTORIA AIUD
JUDEȚUL ALBA

SENTINȚA PENALĂ NR. 1148/2015

Ședința publică de la 15 Septembrie 2015

Completul compus din:

PREȘEDINTE ÎN ȘEDINȚĂ PUBLICĂ

Grefier

Ministerul Public a fost reprezentat de [redacted] în cadrul
Parchetului de pe lângă Judecătoria Aiud

Pe rol fiind judecarea cauzei penale privind pe **petentul** [redacted],
având ca **obiect întreruperea executării pedepsei/contestație (art.592
NCPP).**

La apelul nominal făcut în ședința publică au răspuns: - petentul - [redacted]
[redacted] personal și asistat de avocat avocat ales SUCIU COSMIN OVIDIU.
Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefier, după care: se constată că s-a depus la
dosar raportul de expertiză nr.3732/V/70 din 09.09.2015 întocmit de Institutul de
Medicină Legală Cluj Napoca.

Avocatul petentului depune la dosar înscrisuri în probațiune, respectiv acte de stare
civilă, o cerere formulată către Președintele Societății Române de Pneumologie care a
confirmat diagnosticul petentului - condamnat și copia sentinței penale nr.1199/2013 a
Judecătoriei Sector 2 București - Secția Penală, modificată și definitivă prin decizia penală
nr.825/10.06.2015 a Curții de Apel București.

Reprezentantul Ministerului Public, avocatul petentului și petentul arată că nu mai
au alte cereri de formulat și probe de administrat, împrejurare față de care instanța declară
închisă cercetarea judecătorească și acordă cuvântul în dezbateri.

Reprezentantul Ministerului Public solicită admiterea cererii și să se dispună
întreruperea executării pedepsei în temeiul art. 589 lit. a Cod procedură penală având în
vedere că acest condamnat suferă de o boală gravă care îl pune în imposibilitate să execute
pedeapsa, iar tratamentul nu este posibil în rețeaua sanitară a Ministerului Justiției. De
asemenea, față de natura infracțiunii pentru care a fost condamnat și înscrisurile depuse la
dosar, apreciază că lăsarea acestuia în libertate nu prezintă pericol concret pentru ordinea
publică. În cuantumul cheltuielilor judiciare reprezentantul Ministerului Public solicită să
se aibă în vedere și contravaloarea raportului de expertiză medico legală care este de 63 lei.

Avocatul petentului condamnat învederează că, contravaloarea raportului de
expertiză medico legală de 63 lei a fost achitată și solicită admiterea cererii de întrerupere a
executării pedepsei de 7 ani aplicată prin sentința penală nr. 1199/2013 a Judecătoriei
Sector 2 București - Secția Penală, modificată și definitivă prin decizia penală nr.
825/10.06.2015 a Curții de Apel București. În ceea ce privește temeinicia cererii de
întrerupere a executării pedepsei, avocatul petentului arată că aceasta are la bază raportul
de expertiză medico - legală și se poate observa din concluziile raportului de expertiză

faptul că petentul condamnat suferă de două boli foarte grave care nu sunt tratabile în rețeaua sanitară a Ministerului Justiției, întrucât necesită tratament de specialitate într-o unitate sanitară cu profil Oncologie din rețeaua Ministerului Sănătății, iar față de stadiul avansat al bolii nu se pune problema de un pericol social concret pentru ordinea publică.

Cu privire la obligațiile pe care le poate trasa instanța, respectiv în principal, să nu depășească limita teritorială a României, avocatul petentului - condamnat solicită să nu fie stabilită această obligație și să i se dea posibilitate petentului să se trateze și în străinătate, unde condițiile sunt superioare, sunt mai bune, arătând totodată faptul că petentul nu s-a sustras niciodată de la procesul penal, nu s-a sustras de la executarea mandatului, nu a fost arestat preventiv și ca atare având în vedere starea de sănătate și vârsta înaintată a acestuia, instanța poate să-i dea posibilitatea petentului să se trateze și în străinătate.

În subsidiar, avocatul - petentului condamnat solicită să se stabilească ca limite teritoriale întreg teritoriul României, respectiv nu doar într-un anumit centru medical cu profil Oncologie la care urmează a se efectua tratamentul medical, să i se acorde îngrijiri medicale oriunde pe teritoriul României.

Potentul-condamnat, personal, având ultimul cuvânt, solicită admiterea cererii de întrerupere a executării pedepsei având în vedere afecțiunile de care suferă.

Instanța reține cauza în pronunțare.

INSTANȚA

Asupra cauzei penale de față

Prin cererea înregistrată la această instanță la data de 12.06.2015, sub dosar nr.1850/175/2015, petentul -condamnat _____ a solicitat întreruperea executării pedepsei de 7 ani închisoare la care a fost condamnat definitiv prin sentința penală nr.825/10.06.2015 a Curții de Apel București, în baza căreia s-a emis mandatul de executare, pe motive medicale.

În motivarea cererii petentul - condamnat arată că prin sentința penală mai sus - amintită a fost condamnat definitiv la o pedeapsă rezultantă de 7 ani închisoare cu executare în regim de penitenciar.

Potentul condamnat mai arată că a fost diagnosticat cu leucemie și cu cancer pulmonar, afecțiuni deosebit de grave care nu pot fi tratate în rețeaua sanitară a Administrației Naționale a Penitenciarelor.

De asemenea, petentul condamnat consideră, raportat la vârsta sa înaintată, la situația sa medicală, la faptul că niciodată nu a mai suferit vreo condamnare, la faptul că nu s-a luat în dosarul penal măsura preventivă a arestului, raportat la pregătirea sa profesională, că nu a prezentat și nu prezintă vreun pericol pentru ordinea publică.

În susținerea cererii petentul a depus la dosar înscrisuri, respectiv acte de stare civilă, o cerere formulată către Președintele Societății Române de Pneumologie care a confirmat diagnosticul petentului - condamnat și copia sentinței penale nr.1199/2013 a Judecătoria Sector 2 București - Secția Penală, modificată și definitivă prin decizia penală nr.825/10.06.2015 a Curții de Apel București.

Prin încheierea din data de 22.06.2015 judecătorul delegat cu executarea a dispus efectuarea unei expertize medico-legale privind pe condamnatul _____ prin care să se stabilească dacă persoana condamnată suferă de o boală care nu poate fi tratată în rețeaua sanitară a Administrației Naționale a Penitenciarelor și care face imposibilă executarea imediată a pedepsei și dacă specificul bolii nu permite tratarea acesteia cu asigurarea pazei permanente în rețeaua sanitară a Ministerului Sănătății

La data de 10.09.2015 a fost înaintat raportul de expertiză medico-legală nr. 3732/V/70 din 09.09.2015 emis de Institutul de Medicină Legală Cluj Napoca, iar din concluziile raportului de expertiză medico - legală rezultă următoarele:

Numitul prezintă dgs: " Neoplasm BP dr, stid III B, Leucemie granulocitară IP-2 Neuropatie periferică peraneoplazică".

Afecțiunile de care suferă susnumitul nu pot fi tratate în rețeaua sanitară a Ministerului Justiției, întrucât necesită tratament de specialitate într-o unitate sanitară cu profil Oncologie din rețeaua Ministerului Sănătății.

Comisia apreciază că se impune întreruperea executării pedepsei pe o perioadă de 3 (trei) luni, pentru efectuarea tratamentului indicat.

Analizând actele și lucrările dosarului instanța constată că cererea de întrerupere a executării pedepsei formulată de petent este întemeiată pentru considerentele ce urmează:

Pentru admiterea unei cereri de întrerupere a executării pedepsei astfel cum a fost formulată de către condamnatul (), este necesară îndeplinirea condițiilor prevăzute la art. 592 cu referire la art. 589 și urm. C. pr. pen. Astfel:

1. Instanța constată că sunt îndeplinite cerințele art. 589 alin. (1) lit. a) C. proc. pen. deoarece **boala de care suferă condamnatul nu poate fi tratată în rețeaua sanitară** a Administrației Naționale a Penitenciarelor și face imposibilă executarea imediată a pedepsei. Potrivit concluziilor raportului de expertiză medico-legală, instanța reține că specificul bolii nu permite tratarea acesteia cu asigurarea pazei permanente în rețeaua sanitară a Ministerului Sănătății.

2. Mai constată instanța că în cauza dedusă judecătii sunt îndeplinite și condițiile art. 589 alin. (2) C. proc. pen., deoarece **condamnatul nu și-a provocat singur starea de boală**, aceasta fiind preexistentă și nu s-a sustras efectuării expertizei medico-legală.

3. Totodată, instanța apreciază că întreruperea executării și lăsarea în libertate a petentului condamnat **nu prezintă un pericol pentru ordinea publică**. Astfel, petentul a fost condamnat pentru săvârșirea infracțiunilor de abuz în serviciu prev. de art. 297 rap. la art. 309 C. pen., cu aplic. art. 35 alin. 1 C. pen și art. 5 C. pen. în concurs cu cea de constituire de a unui grup infracțional organizat, prev. de art. 367 alin. 2 C. pen. cu aplic. art. 5 C. pen., la o pedeapsă de 7 ani închisoare, iar din înscrisurile depuse la dosarul cauzei rezultă că, față de stadiul avansat al bolii, nu se poate pune problema că petentul ar prezenta pericol social concret pentru ordinea publică.

Pentru considerentele expuse, instanța constată că sunt îndeplinite toate cerințele impuse de Codul de procedură penală anterior analizate și în consecință urmează a dispune întreruperea executării pedepsei de 7 ani închisoare, aplicată petentului prin sentința penală nr. 1199/30.12.2013 a Judecătoriei Sectorului 2 București, modificată și rămasă definitivă prin Decizia Penală nr. 825/10.06.2015 a Curții de Apel București Secția I penală, pentru o perioadă de 90 de zile calculate de la data rămânerii definitive a prezentei sentințe

În baza art. 590 alin. (1) C. proc. pen., pe durata întreruperii executării pedepsei, instanța va impune condamnatului să respecte următoarele obligații:

- a) să nu depășească limita teritorială a României decât în condițiile stabilite de instanță;
- b) să ia legătura, în termen de 24 de ore cu Poliția Municipiului Mediaș pentru a fi luat în evidență și a stabili mijlocul de comunicare permanentă cu organul de supraveghere, precum și să se prezinte la instanță ori de câte ori este chemat;
- c) să nu își schimbe locuința situată în mun. Mediaș, _____, jud. Sibiu, fără informarea prealabilă a instanței care a dispus întreruperea;
- d) să nu dețină, să nu folosească și să nu poarte nicio categorie de arme;

e) să se prezinte de îndată la unitatea sanitară cu profil oncologic la care urmează să facă tratamentul.

Astfel, din concluziile raportului de expertiză medico-legală precum și din înscrisurile depuse de condamnat la dosarul cauzei rezultă că tratamentul pentru bolile de care suferă petentul se pot trata doar într-o unitate sanitară cu profil oncologic, însă instanța va lăsa la aprecierea petentului alegerea unității medicale la care să se prezinte; totodată instanța va dispune ca petentul să nu depășească limita teritorială a României, apreciind că pe teritoriul țării există unități medicale, de stat sau private, care să ofere tratamentul adecvat afecțiunilor de care suferă petentul.

Instanța va desemna Poliția Mun. Mediaș ca organ de supraveghere, întrucât domiciliul petentului se află în raza de competență a acestei unități de poliție.

Având în vedere prevederile art. 592 alin. 3 C. pr. pen., potrivit cărora contestația procurorului este **suspensivă de executare**, punerea în aplicare a sentinței se va face la data rămânerii definitive a acesteia.

În baza art. 275 alin. (3) C. proc. pen. cheltuielile judiciare vor rămâne în sarcina statului.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII

HOTĂRĂȘTE

În baza art. 592, art. 589 alin. (1) lit. a) C. proc. pen., admite cererea de întrerupere a executării pedepsei formulată de petentul (_____ fiul lui _____), născut la data de _____ în mun. _____, domiciliat în mun. Mediaș, str. _____, jud. Sibiu, posesor al (_____), deținut în Penitenciarul Aiud.

Dispune întreruperea executării pedepsei de 7 ani închisoare aplicată acestuia prin sentința penală nr. 1199/30.12.2013 a Judecătoriei Sectorului 2 București, modificată și rămasă definitivă prin Decizia Penală nr. 825/10.06.2015 a Curții de Apel București secția I penală, pentru o perioadă de 90 de zile calculate de la data rămânerii definitive a prezentei sentințe.

În baza art. 590 alin. (1) C. proc. pen., pe durata întreruperii executării pedepsei, condamnatul trebuie să respecte următoarele obligații:

- a) să nu depășească limita teritorială a României decât în condițiile stabilite de instanță;
- b) să ia legătura, în termen de 24 de ore cu Poliția Municipiului Mediaș pentru a fi luat în evidență și a stabili mijlocul de comunicare permanentă cu organul de supraveghere, precum și să se prezinte la instanță ori de câte ori este chemat;
- c) să nu își schimbe locuința situată în mun. _____, jud. Sibiu, fără informarea prealabilă a instanței care a dispus întreruperea;
- d) să nu dețină, să nu folosească și să nu poarte nicio categorie de arme;
- e) să se prezinte de îndată la unitatea sanitară cu profil oncologic la care urmează să facă tratamentul.

Atrage atenția petentului condamnat asupra dispozițiilor art. 591 alin. (4) C. proc. pen. referitoare la revocarea întreruperii executării pedepsei în caz de încălcare cu rea-credință a obligațiilor stabilite.

În baza art. 592 alin. 3 C. pr. pen., prezenta sentință va fi pusă în aplicare la data rămânerii definitive.

În baza art. 275 alin. (3) C. proc. pen., cheltuielile judiciare rămân în sarcina statului.

Cu drept de contestație în termen de 3 zile de la comunicare.
Pronunțată în ședință publică, azi, 15.09.2015.

Președinte,
[REDACTAT]

Grefier,
[REDACTAT]

Redactat
Tehnoreda
25 septembrie

